

О. А. Рогачева

**ДОСТОВЕРНОСТЬ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
О ДОХОДАХ НАСЕЛЕНИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ОЦЕНКИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Проводится сопоставление данных о доходах населения Иркутской области по балансам денежных доходов и расходов населения и по выборочным бюджетным обследованиям населения, на основании которого делается вывод о занижении доходов по бюджетным обследованиям и рассматриваются причины этого занижения.

Ключевые слова: доходы населения.

O. A. Rogacheva

**RELIABLE STATISTICAL INFORMATION ON POPULATION INCOME
AS NECESSARY CONDITION ASSESSMENT ECONOMIC SECURITY**

The article compares the data on incomes of the Irkutsk region of balance between revenue and expenditure budget and on selected population survey, based on which concludes understating income on the budget survey and examines the reasons for this underestimation.

Keywords: personal income.

Среди основных характеристик экономической безопасности выделяют уровень жизни населения, в том числе показатели дифференциации населения по доходам (уровень бедности, индекс Джини, коэффициент фондов). Эту информацию Правительству РФ, международным организациям и другим заинтересованным юридическим и частным лицам предоставляет Федеральная служба государственной статистики (Росстат) как единственный орган официальной статистической информации. Для адекватной оценки экономической безопасности необходимо, чтобы предоставляемая информация была достоверна. Получение достоверной информации о доходах различных слоев населения всегда было первоочередной проблемой статистических органов и не только в России.

Доходы населения различаются по видам (совокупные, денежные, натуральные и др.), по источникам получения (заработная плата, предпринимательский доход, социальные трансферты, прочие), по способам исчисления (номинальные, реальные, средние и т. п.). Денежные доходы являются определяющим фактором поведения населения относительно расходов и благосостояния в целом. Социальные трансферты в натуральной форме, получаемые домашними хозяйствами, составляли в 2000–2010 гг. около 13 % от денежных доходов населения России [6; 7]. В Иркутской области это соотношение за аналогичный период составляло от 12,6 до 16,5 % [5]. По данным выборочных бюджетных обследований домашних хозяйств Иркутской области за 2003–2008 гг., доля натуральных поступлений продуктов питания в общей стоимости питания не превышала 25 % [4]. Кроме того, денежные доходы населения среди прочих доходных поступлений являются наиболее статистически определяемым и доступным показателем.

В официальной российской статистике традиционно используется два основных источника информации для оценки денежных доходов населения. Первый источник (можно условно его назвать интегральным) основан на данных финансовой отчетности экономических субъектов, сведенных в балансе денежных доходов и расходов населения. Второй источник (можно его назвать дифференциальным) основан на данных специально организованных выборочных обследований населения (в основном, это данные бюджетных обследований населения, осуществляемых органами государственной статистики).

Баланс денежных доходов и расходов населения является одной из основных систем увязки и представления данных об объеме, структуре денежных доходов, расходов и сбережений населения, которые находят отражение в статистической отчетности, отчетах финансовых органов и внебюджетных социальных фондов. Баланс является одним из основных инструментов социально-экономического анализа уровня жизни населения, с его помощью исчисляются реальные и номинальные доходы и покупательная способность населения, а также осуществляются другие экономические расчеты на федеральном и региональном уровнях. Одной из основных проблем построения баланса доходов и расходов населения является отражение в балансе доходов от скрытой и неформальной деятельности. В настоящее время Госкомстат России, руководствуясь методикой международных организаций, проводит досчеты доходов населения на доходы от «скрытой» и неформальной деятельности на основе

информации налоговой службы, таможенной службы, косвенной информации, специально организованных обследований и экспертных оценок. В настоящее время эта проблема остается актуальной для статистической практики всего мира и особенно для России.

Бюджетные обследования домашних хозяйств – основной и наиболее полный источник информации о благосостоянии различных групп и слоев населения, прочно зарекомендовавший себя в статистической практике многих стран мира. На основе информации, полученной в ходе выборочных бюджетных обследований домохозяйств, строится распределение населения по уровню доходов, определяется доля населения, живущая ниже прожиточного минимума, выявляется специфика потребления различных по доходу групп населения и рассчитываются весовые показатели для построения индекса потребительских цен. Кроме того, бюджетные обследования обеспечивают данные для сведения счетов сектора домашних хозяйств в системе национальных счетов, для построения дифференцированных балансов денежных доходов и расходов населения и для решения других задач исследований на макро- и микроуровнях.

Одним из способов логического контроля достоверности информации является сравнение данных по различным источникам. В табл. 1 сопоставлены показатели среднедушевого дохода населения Иркутской области по балансу денежных доходов и расходов населения, а также по данным выборочных бюджетных обследований домашних хозяйств за период 1995–2010 гг. [1; 3–5].

Таблица 1

Сопоставление показателей среднедушевого дохода населения Иркутской области

Годы	Среднедушевой денежный доход в месяц, р.		Второй показатель в % к первому
	По балансу	По выборочному обследованию	
1995	578,8	401,4	69,4
1996	809,7	539,8	66,7
2000	2374,2	1608	67,7
2005	7040,9	5251	74,6
2006	8684,0	7075	81,5
2007	10078,1	8183,3	81,2
2008	12908,3	10372	80,4
2009	13511,4	10749	79,6

Из табл. 1 видно, что значения интегрального и дифференциального показателей существенно различаются. Исходя из методики сбора информации по каждому источнику, можно сделать вывод, что данные бюджетных обследований включают не все доходы, учтенные в балансе денежных доходов и расходов. Этому факту есть объяснение. Организация выборочных бюджетных обследований строится на принципах добровольного участия домашних хозяйств, отобранных в ходе двухступенчатой территориальной выборки. Основой для отбора являются данные переписи населения. Однако, несмотря на то, что по-

трачено много сил и средств на формирование представительной выборки семей, проблема охвата наиболее обеспеченных семей стоит очень остро.

Население по разным причинам отказывается участвовать в специально организованных обследованиях или не представляет информацию по личным доходам. Бюджетные обследования домашних хозяйств являются и всегда останутся одним из наиболее сложных статистических наблюдений. Они требуют кропотливой работы от респондентов (полный комплект ежеквартальных форм содержит более 500 показателей) и доверия к статистическим органам. Поэтому неудивительно, что многие семьи, особенно с высокими доходами отказываются участвовать в обследовании. По информации Росстата [7] ежегодно 15–20 % домашних хозяйств выбывают из числа респондентов, главным образом из-за нежелания представлять сведения о себе. Относительно изучения доходов – это может повлиять на достоверность данных, так как многие отказываются сообщать о своих высоких доходах. Как уже отмечалось, методология проведения бюджетных обследований снижает систематическую ошибку регистрации, особенно непреднамеренную, но приводит к отказу единиц совокупности от участия в обследовании из-за большой трудоемкости программы и слабого стимулирования. Это тоже сказывается на систематической ошибке регистрации, так как по информации Росстата отказываются от участия в обследовании, в основном, люди обеспеченные. В подтверждение вышесказанного, можно сравнить структуры домашних хозяйств по всей области (генеральной совокупности) и по отобраным домохозяйствам (выборочной совокупности). Несмотря на то, что группировочным признаком при формировании выборки является размер домашнего хозяйства, он отличается по выборочной и генеральной совокупностям. Так по данным Всероссийской переписи населения в Иркутской области зарегистрировано 19,7 % домохозяйств, состоящих из 1 человека, однако в выборке таких семей представлено всего около 13,5 %, при этом доля семей с четырьмя и более детьми почти в 2 раза превышает генеральный показатель [1; 7].

К снижению достоверности данных по выборочным бюджетным обследованиям также приводит несоблюдение структуры занятости по секторам экономики в выборочной совокупности обследуемых домохозяйств и смещение ее в сторону отраслей с традиционно низкими доходами. В табл. 2 приводится сопоставление доли занятых в сфере индивидуального и частного предпринимательства [1; 3; 6; 7].

Таблица 2

Распределение занятого населения по секторам экономики

	По всем домохозяйствам Иркутской обл.		В среде обследуемых домохозяйств	
	1998 г.	2010 г.	1998 г.	2010 г.
Из числа занятых в экономике в сфере индивидуального и частного предпринимательства работают, %	34,0	56,5	0,2	16,2

Таким образом, основные погрешности показателей доходов населения сводятся к систематическим преднамеренным и непреднамеренным ошибкам

регистрации (отказ от участия в обследовании из-за сложности его программы, сокрытие доходов, запомывание или незнание респондента уровня своих доходов).

Основные методы корректировки ошибок регистрации, используемые в мировой статистической практике, сводятся к следующему:

- повторное посещение домашних хозяйств;
- уточнение информации об отдельных респондентах по другим источникам (в некоторых странах, в отличие от России, статистические органы должны проверять данные о доходах населения у нанимателей опрашиваемых лиц);
- увеличение в выборке удельного веса тех групп, где вероятен особенно высокий процент не сообщивших сведения о доходах (например, домашние хозяйства предпринимателей и прочих граждан с высоким уровнем доходов);
- корректировка весовых показателей домашних хозяйств.

Метод корректировки весовых показателей домашних хозяйств применяется в России с конца прошлого века. При распространении выборочных данных обследования домашних хозяйств на все население (генеральную совокупность) проводится статистическое взвешивание данных, т. е. каждому обследованному домашнему хозяйству присваивается определенный статистический вес. Этот вес определяется удельным весом группы домашних хозяйств, имеющих сходные с ним характеристики в генеральной совокупности домашних хозяйств. Статистические веса присваиваются исходя из «базовых» весов, рассчитанных по данным переписи населения о распределении населения по семьям разного состава и данных о численности городского и сельского населения текущего года по регионам. Использование статистического взвешивания результатов выборочного обследования, конечно, корректирует смещение выборочной совокупности, вызванное недополучением ответов от групп домохозяйств с высокими доходами. Однако принцип добровольности участия в наблюдении и отсутствие материальной заинтересованности способно обесценить все усилия по созданию представительной выборки и разработке «базовых» весов. А так как принцип добровольности вполне обоснованно является обязательным принципом проведения наблюдения, то, возможно, материальное стимулирование – реальный путь к получению более достоверной информации. К тому же возможно рассмотреть и предложение заключать контракты только с определенными, установленными группами населения или установить размер оплаты по дифференцированной шкале, в зависимости от какого-то установленного признака (например, среднедушевого дохода и т. п.). В нашей же стране, в отличие от других стран, плата за участие в обследовании отсутствует вообще. И это несмотря на то, что в 90-е гг. прошлого века выплаты респондентам, пусть и незначительные, осуществлялись. В 1997 г. эта оплата почти в 1,5 раза превышала прожиточный минимум, исчисляемый для всего населения России.

Искажение данных выборочных бюджетных обследований населения не только стирает картину реальной дифференциации населения по доходам, но и не позволяет точно оценить весовые соизмерители для индекса потребительских цен, что в свою очередь приводит к искажению самого индекса, реальных доходов и прочих показателей. Распространяя данные на генеральную совокуп-

ность, Росстатом используется специальная система поправочных коэффициентов в зависимости от статуса семьи, однако никакая система досчетов не позволит получить достоверные данные о дифференциации населения по уровню доходов и потребления, если выборочные данные не являются представительными. Поэтому на сегодняшний день необходимо проводить пропагандистские кампании по привлечению респондентов и обеспечить оплату респондентам за участие в обследовании, как это делается в других странах.

Таким образом, повышение достоверности даны о доходах различных слоев населения, а именно по данным выборочных бюджетных обследований населения можно включить в список актуальнейших задач оценки экономической безопасности России.

Список использованной литературы

1. Данные выборочных обследований домашних хозяйств : справка. – Иркутск : Росстат, Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Иркут. обл., 2010.
2. Кошелева О. Е. Проблемы проведения бюджетного обследования домашних хозяйств / О. Е. Кошелева, Е. С. Дятлова // Вопросы статистики. – 2008. – № 11. – С. 11–14.
3. Основные показатели выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств Иркутской области за 1998–1999 гг. : стат. сб. – Иркутск : Иркут. обл. ком. гос. статистики, 2000.
4. Основные показатели обследования семей : стат. сб. – Иркутск : Росстат, Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Иркут. обл., 2010.
5. Показатели системы национальных счетов Иркутской области : стат. сб. – Иркутск : Росстат, Территор. орган Федер. службы гос. стат. по Иркут. обл., 2010.
6. Россия в цифрах. 2005 : крат. стат. сб. – М. : Росстат, 2005.
7. Россия в цифрах. 2010 : крат. стат. сб. – М. : Росстат, 2010.
8. Суринов А. Е. Обследования бюджетов домашних хозяйств в России. Проблемы и перспективы / А. Е. Суринов // Вопросы статистики. – 2003. – № 9. – С. 3–9.
9. Фролова Е. Б. О работе по повышению качества информации по итогам обследования бюджетов домашних хозяйств / Е. Б. Фролова // Вопросы статистики. – 2007. – № 4. – С. 29–31.

Информация об авторе

Рогачева Ольга Александровна – кандидат, экономических, наук, доцент, кафедра «Математика и эконометрика», Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: oar30@isea.ru.

Author

Rogacheva Ol'ga Aleksandrovna – phd, Associate professor, Math and econometrics chair, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003, e-mail: oar30@isea.ru.